**中国矿业大学力学与土木工程学院硕士学位论文开题报告评价表**

论文作者： 论文题目：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评价要素** | **评价等级及参考标准** | | | | **单项得分** |
| **论文选题** | **17-18分** | **13-16分** | **9-12分** | **8分以下** |  |
| 学科研究前沿，有突出的理论价值或实践意义 | 接近学科前沿，有较好的理论价值或实践意义 | 有一定的理论价值或实践意义 | 选题无明显研究价值，或学科归属错误 |
| **国内外研究现状综述与参考文献** | **17-18分** | **13-16分** | **9-12分** | **8分以下** |  |
| 阅读广泛，能准确归纳出选题领域的国内外研究现状和不足；综述所依据的资料属该领域最新研究成果并具有权威性。 | 阅读了本领域的主要文献，基本了解本领域前人主要工作，归纳较为准确；综述所依据的资料属该领域较新的研究成果。 | 达到了学位论文基本的文献阅读量，有一定的小结和综合分析；文献资料虽不属于最新成果但尚不过时；参考文献档次一般。 | 阅读量少，对本领域国内外研究动态了解不够或不了解；文献资料陈旧过时，或成果发表载体档次较低，可信度差。 |
| **研究方法与研究思路** | **17-18分** | **13-16分** | **9-12分** | **8分以下** |  |
| 有先进的研究方法和正确的研究思路。 | 研究思路正确，方法可行。 | 研究思路基本正确，方法基本可行。 | 研究思路不正确；或研究方法不恰当。 |
| **论文的创新性** | **17-18分** | **13-16分** | **9-12分** | **8分以下** |  |
| 预期成果或研究方法有明显创新。 | 有新见解，预期成果较突出。 | 有一定的新见解。 | 没有新见解。 |
| **论文框架架构设计** | **17-18分** | **13-16分** | **9-12分** | **8分以下** |  |
| 论文框架清晰、完整；篇章结构合理，各部分之间内在逻辑性强。 | 论文框架较为清晰、完整；篇章结构较为合理，各部分之间逻辑性较好。 | 论文框架基本清晰、完整；篇章结构基本合理，各部分之间有一定的内在逻辑性。 | 论文框架不够清晰、完整；篇章结构不够合理，各部分之间缺乏内在逻辑性。 |
| **方案的陈述与答辩** | **9-10分** | **8分** | **6-7分** | **6分以下** |  |
| 方案陈述清晰完整，重点突出，言简意赅；能准确回答提问。 | 方案陈述较为清晰完整，重点较为突出，语言表述较为准确；回答提问较好。 | 方案陈述基本清晰完整，语言表述基本准确；回答提问基本正确。 | 方案陈述不够清晰，内容表述不够完整，语言表述较差；不能正确回答提问。 |
| 综合成绩 |  | 评定人签字 |  | | |